



Cermin Berganda Siti Adiyati. Sebuah cermin disamping untuk main-main, juga sebagai refleksi diri.

Seni Rupa Baru Merupakan Suatu Pertanda ?

Oleh Kusnin Asa

Kalau seseorang dihadapkan lukisan pemandangan, sawah, gubug, atau gambar gedung itu nampaknya suatu hal yang biasa. Yang memang merupakan santapan visi yang mudah dan konfertif. Orang hanya diajak bermimpi dengan bentuk 2 dan warna yang nglangut. Lalu secoret garis yang bernuansa melemparkan kepada sesuatu yang utopis. Nampaknya kecenderungan membingkai nilai estetika, dengan unsur estetikanya telah menggugat rasa untuk sengaja menyingkirkan problema. Maka semblilan pelukis muda yang mentasbihkan dirinya sebagai post RIBELL. Yaitu: Muni Ardi, Harsono, Hardi, Jim Supangkat, Ris Purwono, Muryotohartoyo, Siti Adiyati Nanik Mirna, Anyol Subroto, dll, telah menyuguhkan satu pembuktian atas hasil karyanya, dengan kejutan yang merupakan babak baru dari perjalanan perkembangan seni lukis Indonesia, yang bebe-

rapa sinyalement dikatakan sudah mati....

Ungkapan secara misteris tentang ide dan konsep mereka masing merupakan suatu pertanda hadirnya suatu konsep estetik baru. Seperti Jim Supangkat, ketika ia mengangkat patung Kenedes lalu meletakkannya di atas pus stok dan menyambung dengan goresan pada pus stoknya hingga hadir sebuah bentuk yang lain, baik bentuk materinya maupun cara penyampaiannya. Ia merasakan apapun yang dikerjakan merupakan peristiwa estetik dari pengungkapan ide. Dalam arti pernyataan pribadi atas responsnya terhadap lingkungannya. Dan iapun tak menggubris apa yang diartikan bingkai estetik. Kalau ide itu ada, bahan apa materi apa, sesuatu yang paling begopun jadi. Demikian pula Muryotohartoyo.

Dengan karyanya yang berjudul COBA 2, I II, III, mengatakan bahwa melukis adalah main. Dan konsep mereka tentang seni Lukis, hanyalah sebagaimana orang telah membuat kue martabak. Apa yang terjadi dalam karyanya (Coba).

Kita melihat bahwa Muryoto telah mengangkat batik dan kain printing kedalam media lain, kemudian melengkapi dengan bidang dengan keseluruhan ide-nya

yang didramatisir secara intens. Dari indra rasa ke arah peristiwa imajinatif. Dan barang kali secara visual lukisan itu tidak menarik. Hanya tapi seolah olah jadi desain untuk suatu kolase dalam ruangan tamu. Akan tetapi dalam ungkapan yang simpel itu Muryoto telah berhasil mengambli alih materi batik dan kain printing sebagai hasil seni rakyat atau bahan pakai yang telah ada kepada peristiwa estetik yang kreatif. Dalam karya lainnya secara visual kita melihat apakah itu merupakan simbol? tragedi? seperti karya Jim Supangkat dalam peristiwa kelahiran, seorang bayi yang ditangannya memegang jarum suntik dan ditusukkannya ke arah matanya. Secara lintas saya melihat hanya sebagai peristiwa yang biasa. Yang tentunya mengingatkan suatu kesan tragis dari sebuah peristiwa yang harus terjadi pada diri manusia. Namun bila kita melihat secara keseluruhan, ada satu misteri dramatik yang tidak bisa ditolak oleh manusia. Dan itu sebagian yang menyangkut problem manusia. Persoalan manusia yang unik dan tidak pernah terlibat dalam suatu permasalahan yang umum. Meskipun peristiwa itu nampaknya sangat membahayakan namun selalu terus kehadirannya. Demikian pula kita melihat karya Muniardi dalam judul BUBIR 75 mem-

buat permasalahan yang sifatnya karikatural, protes² dan persoalan² pribadi, yang dituangkan kedalam bingkai² estetis. Hal ini juga di lakukan oleh Hardi, yang kecenderungannya seperti seorang kolumnis menggarap ulasan politik, atau seorang sosiolog sedang membingkai gambaran keadaan sosial, masyarakatnya.

Kita dihadapkan pada karya seni rupa itu menjadi suatu persoalan² yang berantai. Kalau kita melihat persoalan pokoknya biasanya kita harus melihat element² estitika difokuskan kepada satu bidang kanvas tok. Dan sekali gus harus berbicara kepada kaidah² estitika tertentu semisal garis, pewarnaan, tehnik, balans komposisi, dan ekspresinya. Namun sebaliknya, kaidah² itu justru tidak sama sekali diperlukan. Pelukis sengaja tak mengajak mendekat arti bentuk dan warna. Demikian juga penikmat diminta ikut memberikan nuansa kepada obyeknya. Dan celakanya disamping penikmat lukisan samping menikmati lukisan atau patung² itu sebagai obyek yang mengacaukan otak. Perasaan kita terjatuh menjadi pelengkap obyek. Namun demikian ragam lukisan yang kita temui masih ada pengungkapan secara wajar, seperti dalam karya Anyol Subroto. Justru mereka melatakn warna itu sendiri kedalam situasi yang santai, real, dan tak membuat yang

berat². Mereka hanya mengekspresikan image mereka tanpa dibebani oleh kontur² yang simbolis, atau sesuatu yang mengandung pretensi. Mereka bicara apa adanya seperti seorang juru penerang menyampaikan pesan kepada orang lain dengan sejelas jelasnya. Namun nampaknya ada permintaan yang tak jelas dari persoalan² dirinya. Bingkai² estitiknya nampaknya lebih menjerat kepada persoalan² manusiawi yang abstrak dan terus berlanjut. Dan ragam idea² dari para pelukis muda ini membawakan persoalannya masing² kepada satu manifestasi secara visual.

Baik berupa kenangan (memori masa kanak²). Atau pun penyerapan pada dunia anak², seperti karya Siti Adiyati didalam CERMINYA. Ungkapan yang demikian merupakan ungkapan yang tidak terbatas. Mereka tidak sekedar mengungkapkan idea dengan proses penciptaannya, namun seperti ada satu permintaan yang kecenderungannya disamping karya itu sendiri berdiri sebagai karya seni, dilain pihak bermaksud untuk menengok kembali lingkungan dan persoalan² estetis kedalam bagian²nya, dan mungkin merasakan getaran² kepada suatu refleksi yang sangat absurd.

Kita geserkan bingkai² estitika yang telah jadi, dan kita melihat seni abstrak sebagai satu teori. Suatu hal yang saya temui, dalam pameran² selam karya ini. Hanya terlibat pada masyarakat, warna, nuansa, komposisinya, goresannya, imaginasi bentuk dll. Maka kita diajak berdialog dengan bagian²nya, bobot, ekspresi, sentuhan² emage, tanpa menoleh permasalahan lain yang menyangkut permasalah

lahan ide dan karakterisasi obyek.

Dan apa yg. dinamai puisi obyek didalam seni lukis abstrak bukan sekedar mengungkapkan kriterium yang telah ada dari sebuah obyek visual/konvensional yang berdasarkan proses imajinatif. Namun sasarannya mencari satu ide estetik kepada satu pembaharuan. Maka ketika Ludwig Wittgenstein, akan memulai mengungkapkan ide nya ia harus berkata: Apa yang saya lihat dari realitas, maka saya akan membuang realitas itu. Cernaan² yang terungkap pada seni lukis abstrak seakan akan dipandang yang essensial sebagai satu manifestasi yang subyektif dan sublim. Namun

sebenarnya masih tetap pada karakter yang obyektif. Dan kecenderungan bobot, penilaian disandarkan pada kaidah² tertentu, hingga kedudukan karya itu seakan akan sebagai kitab yang harus dikaji dan dipatuhi. Itulah salah satu pembaharuan seni abstrak kita semenjak tahun 40 an (semasa Sujoyono) yang telah mengajarkan satu konvensi seni lukis abstrak yang sifatnya letat terror.

Sedangkan hadirnya seni lukis abstrak dalam konvensi seniman pelukis muda kecenderungannya lebih menyandarkan pada suatu penilaian ide itu sendiri. Disamping proses kreatif itu melibatkan nilai estitika, disegi tehnik psycologist pun merupakan bagian dari sarannya. Seperti apa yang dikerjakan oleh para pelukis itu, dari sentuhan² dan pijitan² dari tangan² sipelukis dari proses kreatifnya dipandang sudah merupakan peristiwa estetis yang tak bisa dimungkiri. Bertolak dari sana respons emosi lewat ekspresi imajinatif untuk mengejar suatu ide.

Dan itulah visinya. Dan konvensi mereka yang pada hakekatnya menolak hal yang konvensional.

Tidak salahlah kalau hasil karyanya hanya sebagai koleksi benda². Barang apapun jadi. Sebab barang² dan benda² itu sudah estetis. Ditambah sentuhan² tangan yg. sudah etis. Dengan kata lain seniman bertindak sebagai kolektor atau desiner/dekorator. Yang harus melibatkan benda² bergeser letak sedikit menjadi lain corak dan hakekatnya.

Namun didalam seni lukis abstrak justru seniman tidak mematuhi kaidah² yang telah ada dari kesenirupaan. Apa yang disebut mencari hakekat itu bertolak dari senimannya itu sendiri dalam kebebasannya mencari ide-nya. Justru masa² krisis yg. dirasakan akan membuat satu perlawanan arus. Dan secara psycologist ia akan jatuh pada kegelisahan/kefatalan, namun innernya akan berjalan dengan kegairahan. Senirupa baru Indonesia boleh dikatakan suatu pertanda. Walaupun ide² mereka tidak seluruhnya mencapai ide yang orsinil. Mereka lebih banyak terlibat dalam emosi imajinal. Dalam arti lain mereka masih berenang dipermukaan menuju tepi yang paling final dari intuisi estitika.